

A matematika szerepe a mérnöki tudományokban a termodinamika szemüvegén keresztül

Kovács Róbert

Energetikai Gépek és Rendszerek Tanszék, BME
Elméleti Fizikai Osztály, Wigner FK

2021. szeptember 03.

Mire kíváncsi a mérnök?

- Probléma \Rightarrow mi a megoldás?
- Hogyan lehet ezt leegyszerűsíteni?
- Hogyan lehet ezt automatizálni?

Mi a probléma?

- Jelenségek modellezése, tervezhetősége.
- Hővezetés, fluid és szilárdtest mechanika, anyagátadás, ...
- Hogyan használjuk? \Rightarrow numerikus módszerek \Rightarrow VEM.

Egyszerűsítések?

- A valóság milyen vetületével akarunk foglalkozni?
- Meddig lehet valamit egyszerűsíteni?
- Idő- és térskálák szerepe?

Automatizálhatóság?

- Hogyan tudjuk ugyanazt a modellt több dologra használni?
- Hogyan lehet ezt VEM programba implementálni?
- Lehet-e még hatékonyabb?

Példa: hővezetés

- **Diffúziv** terjedés \rightarrow Fourier: $\partial_t T = a \partial_{xx} T$
- **Hullám** terjedés (“Második hang”) \rightarrow
Maxwell-Cattaneo-Vernotte: $\boxed{\tau \partial_{tt} T} + \partial_t T = a \partial_{xx} T$
- **Guyer-Krumhansl egyenlet**

$$\boxed{\tau \partial_{tt} T} + \partial_t T = a \partial_{xx} T + \boxed{l^2 \partial_{txx} T}$$

Predikció:

Nem-Fourier jelenségek megtalálása szobahőmérsékleten.

2 párhuzamos időskála megjelenése \rightarrow heterogén anyagok.

Kísérletileg ellenőrzött!

Nehézségek

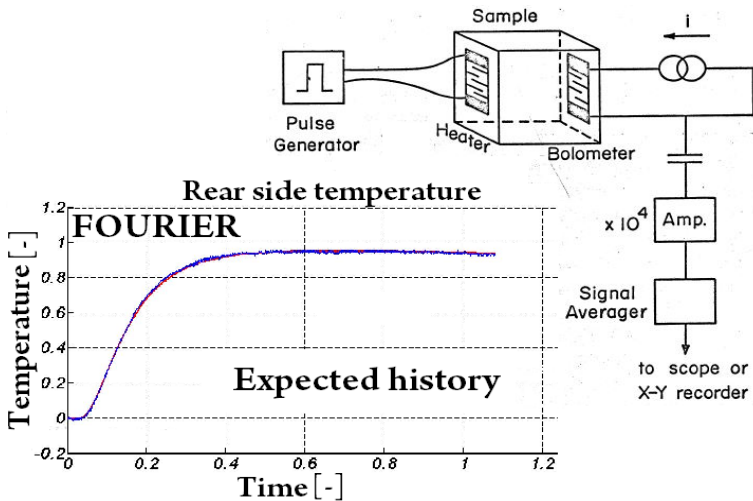
- Ugyanaz a PDE, de más háttérrel:
RET vs. NET-BV (belső változók).
- Együtthatók megkötése?
- Érvényességi határok? \Rightarrow Termodinamikai háttértől függ!
RET: kinetikus elméleti háttér \Rightarrow ritka rendszerek.
NET-BV: kontinuum modell, több szabad paraméter.
- Eltérő értelmezése ugyanakkor a jelenségnek!

(Egységesítés??)

Kísérletek szerepe!

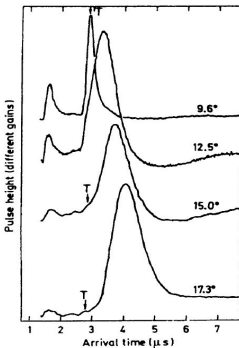
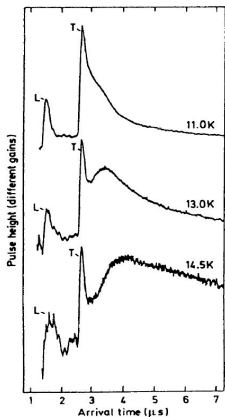
Hőimpulzus kísérlet I.

Elrendezés szilárd közegekre



Hőimpulzus kísérlet II.

NEM a várt eredmény **alacsony hőmérsékleten!**

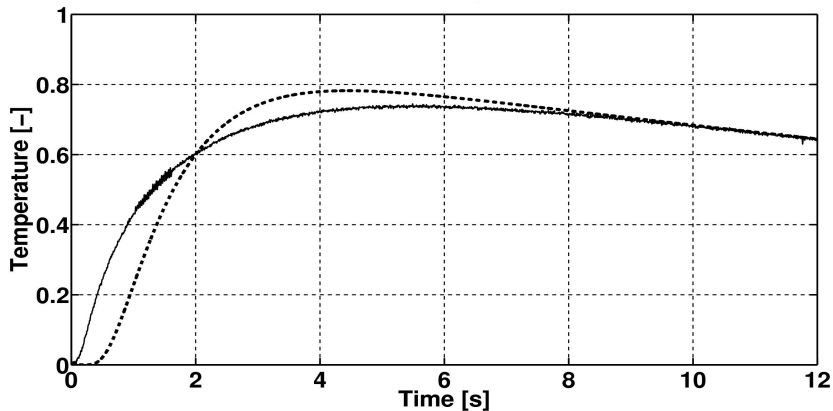


Jackson, Walker és
McNelly (1968):
NaF-kísérletek

Hőimpulzus kísérlet III.

Szobahőmérsékleten **nem** hullámjelenségeket látunk!

Fémhabra:



Mire jók a kísérletek?

- Melyik a “minimálisan” szükséges kiterjesztés?
⇒ kiválasztási szempont a sok megközelítés közül!
- Modellek validálása! ⇒ Tényleg működik?
- Gyakorlati oldalról a hiperbolicitás nem döntő.

Hogyan használjuk?

- Analitikus megoldások: a numerikus validálása, kísérletek gyors kiértékelése.
- Numerikus megoldások: stabilitás, konvergencia, összetett feladatokra.

(+ vegyes módszerek)

Példa: Guyer-Krumhansl-egyenlet

1D, merev szilárd közeg, konstans együtthatók.

Mérlegegyenlet:

$$\rho c \partial_t T + \partial_x q = 0, \quad (1)$$

Konstitutív:

$$\tau \partial_t q + q + \lambda \partial_x T - \boxed{l^2 \partial_{xx} q} = 0. \quad (2)$$

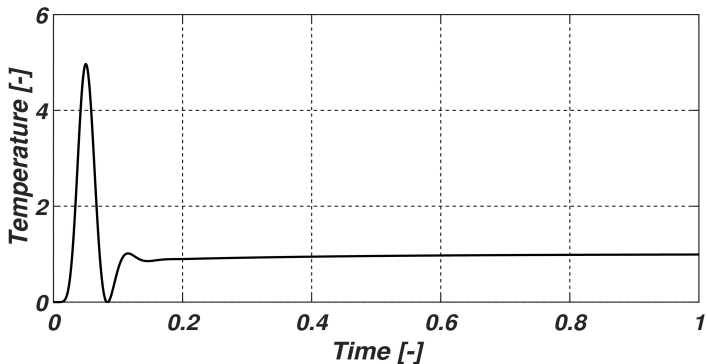
+ időfüggő peremfeltételek + térben konstans kezdeti feltételek.

T-nyelven: $\tau \partial_{tt} T + \partial_t T = a \partial_{xx} T + \boxed{l^2 \partial_{txx} T}$

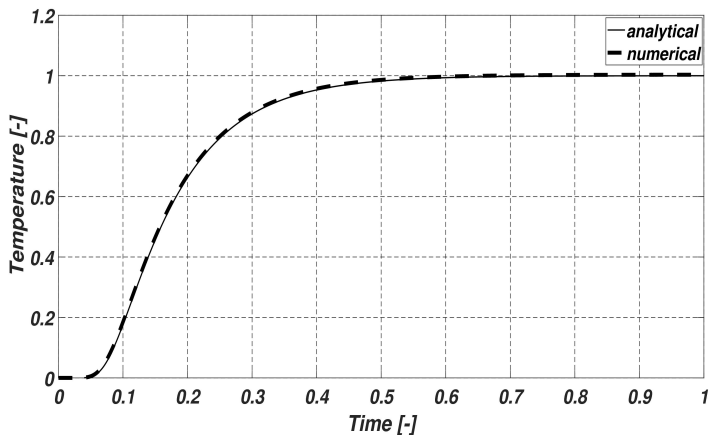


COMSOL megoldás

Hőimpulzus kísérlet modellezése, VEM-mel, **nem valós megoldás:**

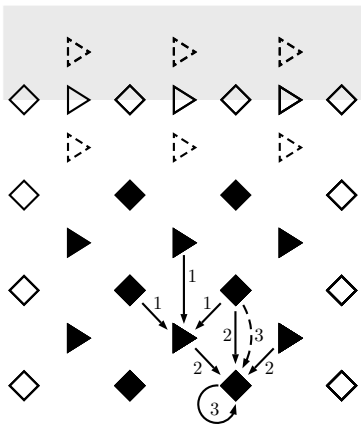


Valós megoldás



Kitekintés: szimplektikus léptetés

Mechanikai alkalmazások: rugalmas hullámterjedés.



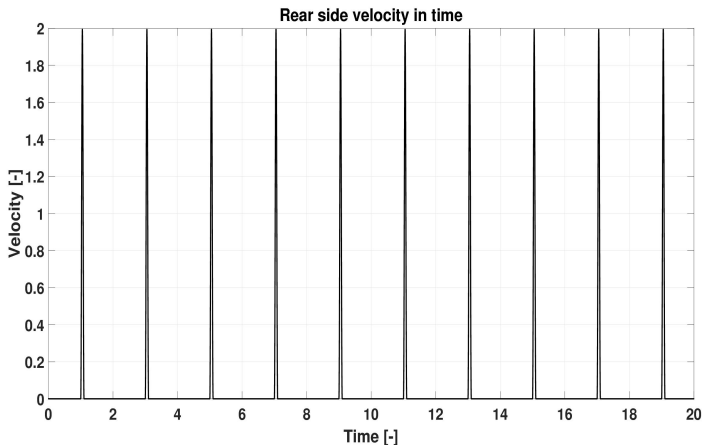
$$\rho \partial_t v = -E \partial_x \varepsilon,$$

$$\partial_t \varepsilon = \partial_x v$$

$$\varepsilon_j^{n+1} = \varepsilon_j^n + \frac{\Delta t}{\Delta x} (v_{j+1}^n - v_j^n),$$

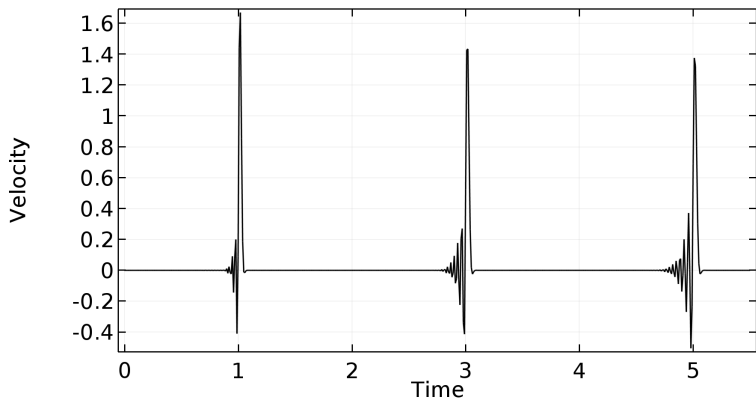
$$v_j^{n+1} = v_j^n - \frac{\Delta t}{\Delta x} \frac{E}{\rho} (\varepsilon_j^{n+1} - \varepsilon_{j-1}^{n+1}).$$

Energiát őrző megoldás



COMSOL megoldás

Diszperzív + disszipatív (vagy instabil).



Hol is tartunk?

- A modelleket származtatni kell \rightarrow termodinamika.
- A modelleket meg kell oldani \rightarrow termodinamika.
Stabilitás, peremfeltételek.
- Egyszerűsítések esetén \rightarrow termodinamika.
Nemlinearitások!
- Végeredmény:
valós, konvergens megoldás hatékony megtalálása.

Köszönöm a figyelmet!